



R1

Compte rendu des participants aux Autorités nationales de nomination et aux Points de contact nationaux

Rapport de réunion

Dans les trois semaines suivant l'atelier, merci de compléter le présent compte-rendu. Il comporte deux parties :

1. **Compte rendu:** cette partie entend fournir aux Autorités nationales de nomination et aux Points de contact nationaux un retour sur information relatif à l'atelier, à ce que vous y avez appris, à la manière dont ceci affectera votre travail et comment ceci sera diffusé. En outre, le CELV publiera le compte-rendu¹ dans la rubrique « Activités du CELV impliquant des experts » sur le site internet relatif à chacun des Etats membres (voir <http://contactpoints.ecml.at>).

Le compte-rendu sera rédigé dans une des langues de travail du projet.

2. **Information du public:** cette partie entend fournir une information concernant le projet du CELV et la valeur ajoutée que celui-ci pourra constituer pour votre pays. Cette partie devra être d'intérêt pour un plus large public et, afin de mieux illustrer le propos, devra comporter des liens vers des publications, des sites internet, des événements en rapport mentionnés lors de l'atelier ou particulièrement pertinents pour votre pays. L'information du public devrait être un texte promotionnel court d'environ 200 mots.

Cette partie sera rédigée dans votre/vos langue(s) nationale(s).

L'ensemble devra parvenir à

- l'Autorité nationale de nomination et le Point de contact national du CELV de votre pays (coordonnées détaillées <http://www.ecml.at/aboutus/members.asp>)
- et en copie au Secrétariat du CELV (Erika.Komon@ecml.at)

dans le délai imparti.

1. Compte rendu	
Nom du / de la participant(e) à l'atelier	Denis VIGNERON
Institution	ESPE-Université Lille Nord de France
Adresse e-mail	denis.vigneron@espe-lnf.fr
Titre du projet du CELV	Une matrice qualité pour l'utilisation du CECR
Site web du projet du CELV	http://www.ecml.at/ECML-Programme/Programme2016-2019/QualityassuranceandimplementationoftheCEFR/tabid/1870/language/fr-FR/Default.aspx
Date de l'événement	9-10 mai 2017
Bref résumé du contenu de l'atelier	L'atelier fait suite à la réunion de novembre 2016. Il s'agit de peaufiner le document de travail, en vue de fournir une version relue et corrigée.
Quels éléments ont été, à votre avis, particulièrement utiles?	Les différents ateliers en groupe ont permis d'adapter la matrice aux réalités professionnelles de chacun. Le séminaire de travail a cherché véritablement à intégrer les réalités du terrain.
Comment allez-vous utiliser ce que vous avez appris/développé au cours de l'événement dans votre contexte professionnel?	Le séminaire a été très riche, et en tant qu'enseignant chercheur je travaille beaucoup auprès des étudiants à la promotion du CELV en diffusant les informations reçues pendant les séminaires.
Comment allez-vous contribuer dans le futur au travail du projet?	Le séminaire a permis de constituer des groupes de travail pour la finalisation du projet. L'équipe francophone dont je fais partie s'est engagée à apporter son expertise : relecture, traduction du glossaire, numérisation des ressources, création d'un tutoriel.
Comment prévoyez-vous de diffuser les résultats du projet? - Auprès de vos collègues - Auprès d'une association professionnelle - Dans une revue/un site web professionnels - Dans un journal	La promotion des projets du CELV a fait l'objet du séminaire annuel du CIEP de Paris en mars 2017. A cette occasion, j'ai eu l'occasion de m'exprimer sur la question de la diffusion et ai contribué à la publication de la Lettre des ESPE dans laquelle j'expose nos travaux. Cette publication s'adresse en priorité aux universitaires spécialistes de didactique et enseignants des ESPE.

- Autre

2. Information au public

Texte d'environ 200 mots pour la promotion de l'événement du CELV, du projet et de la publication envisagée mettant l'accent sur les avantages apportés aux groupes cibles. Ce texte sera rédigé dans votre/vos langue(s) nationale(s) pour diffusion (sur des sites web, dans des revues, etc.).

Le séminaire qui s'est tenu à Graz du 9 au 10 mai 2017 avait pour but la finalisation du projet initié en novembre 2016. A cette occasion, un groupe de travail restreint s'est constitué pour élaborer une version finale de la matrice qualité. Le travail en atelier, sur les grands principes de la matrice, a permis de réfléchir à une liste de « core questions » afin de rendre plus lisible et maniable le document. Au cours de ces ateliers, des questions essentielles sur la didactique, la mise en œuvre, l'évaluation ont été abordées. La notion de motivation a été souvent mise en avant dans les discussions.

La question de l'assurance qualité a été également soulevée, et le groupe auquel j'ai participé a longuement étudié le projet antérieur de quality training. Les groupes de travail ont permis de montrer la difficulté à définir des notions qui, dans l'exercice de nos professions, semblent usuelles. Et pourtant, la question, par exemple, de l'évaluation des apprentissages a été parfois polémique. La nécessité de considérer la matrice dans une double perspective -pédagogique et managériale- s'est avérée fondamentale.

L'atelier, tout comme le précédent, a été très intéressant et très formateur. La mise en œuvre qualitative du CECR constitue le cœur du projet, tant du point de vue de l'enseignement que de l'apprentissage. Les propositions de réalisation d'outils : glossaire, tutoriels, capsules, cartes mentales, etc... sur lesquelles nous avons conclu le séminaire sont tout à fait prometteuses.